

Políticas Públicas y Desarrollo Rural en **América Latina:** BALANCE Y PERSPECTIVAS

.....

5 al 7 de septiembre de 2018, Cali, Colombia

MEMORIAS

**Autores (en orden alfabético)**

Johnny Ariza, Héctor Ávila, Luiz Carlos Beduschi, Patrick Caron, Tito Contreras, Driss Ezzine de Blas, Sandrine Fréguin Gresh, Hernando José Gómez, Frederic Goulet, Jean-François Le Coq, Catia Grisa, Deissy Martínez, Sara Mercandalli, Byron Miranda, María Mercedes Patrouilleau, Ángela Penagos, Marie Gabrielle Piketty, Eric Sabourin, Mario Samper, Fernando Sáenz, Doris Sayago, Octavio Sotomayor y Mireya Valencia.

Editores científicos

Jean-François Le Coq, Catia Grisa, Eric Sabourin y Octavio Sotomayor.

Editor

Red de Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina (Red PP-AL).

Fotografías

Red PP-AL y Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT).

Diseño gráfico

Comunicaciones CIAT.

Impresión

Imágenes Gráficas S.A., Cali, Colombia.

Cita

Le Coq JF; Grisa C; Sabourin E; Sotomayor O. (Eds.). 2019. Políticas públicas y desarrollo rural en América Latina: Balance y perspectivas. Memorias del Seminario de la Red de Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina (PP-AL), 5 al 7 de septiembre 2018, PP-AL, Cirad, CIAT. Cali, Colombia.

ISBN impreso: 978-958-694-219-5

ISBN digital: 978-958-694-220-1



Segundo, en cuanto a los actores, se observó la necesidad de considerar el papel tanto de las políticas públicas como del sector privado, de las alianzas público-privadas, de las organizaciones locales y de las redes en procesos de escalamiento de prácticas innovadoras en los territorios rurales. Fue recomendada la co-construcción de agendas de investigación transdisciplinarias con actores no académicos del sector público y privado, sindicatos, cooperativas, etc. En casos en los cuales hay poco financiamiento, se necesita también una identificación/inventario de innovaciones con potencial de escalamiento, que sean relativamente sencillas y de bajo costo.

Tercero, en cuanto a la escala apropiada para el análisis de los procesos de escalamiento, se comentó que hay una multi-escalaridad de los territorios, de los procesos de desarrollo territorial y de los procesos de innovación, lo cual puede llevar a repensar la cuestión del escalamiento o a lograr una mejor comprensión de las interrelaciones entre procesos de innovación que transcurren a distintas escalas.

Cuarto, se requiere de espacios de inter-aprendizaje, de intercambios y aprendizaje colectivo.

Quinto, se mencionó la importancia de incorporar una perspectiva de género en el análisis de las políticas públicas en general, y en lo referente al desarrollo territorial en particular.

Finalmente, se concluyó que la investigación puede contribuir a una mejor comprensión de los procesos de innovación y apoyar su escalamiento vertical o ascendente (*scaling-up*) en ciertas condiciones: cuando realiza una sistematización como factor clave para el escalamiento; si existen recursos y capacidad de integración de los actores locales; cuando se aprovechan estudios de caso en los países para contribuir a procesos de decisión política; y cuando se colabora con los tomadores de decisiones para tener capacidad de influencia.

Panel: Papel de la investigación en políticas para la toma de decisiones

Jean-François Le Coq (Cirad/CIAT)



Planteamiento introductorio

Las investigaciones sobre políticas públicas generan diversas expectativas por parte de las agencias de cooperación y de los investigadores en agronomía. Para las primeras, se espera cambiar los marcos de políticas y de la acción pública con el fin de generar impactos de mayor escala, a corto y más largo plazo. Para los segundos, las políticas son generalmente consideradas como un cuello de botella para la adopción de nuevas innovaciones tecnológicas.

De hecho, las investigaciones sobre políticas públicas contribuyen a un mejor entendimiento de los procesos de diseño e implementación de las políticas, y de sus efectos en los

procesos de desarrollo rural. Las investigaciones sobre políticas se diferencian en cuanto a la forma de realizarlas, dependiendo si son investigaciones académicas con propósito analítico o investigaciones cuyo propósito es contribuir a generar cambios institucionales.

Un argumento importante y común para justificar la investigación sobre políticas es que un mejor entendimiento de los procesos de políticas (diseño, implementación, impacto) permite “mejorarlas” (su diseño, su implementación) y por ende contribuir a procesos de desarrollo rural más integrativos.

Ya existe bastante literatura sobre el tema de las informaciones científicas, el rol de la investigación y de los expertos científicos en los procesos de políticas (e.g., Norse y Tschirley, 2000). Esta literatura ubica el rol de la información científica en los ciclos de políticas (Vogel et al., 2007) e identifica su rol en un conjunto de variables explicativas de cambio de políticas utilizando varios marcos analíticos: la información científica puede ser un recurso que fortalece las coaliciones de actores para influir sobre las políticas (Sabatier y Weible, 2007), puede contribuir a la toma de conciencia sobre un problema y a la apertura de una ventana de política (Kingdon, 1995), asimismo puede contribuir a procesos de aprendizaje y difusión de políticas. Otra rama de la literatura analiza más específicamente los dispositivos de interface y la relación entre ciencia y política, tal como los “Policy Science Interface” (Heink et al., 2015; Sarkki et al., 2013), subrayando el papel de ciertos actores “intermediarios” (*policy* y *scientific brokers*) que permiten la difusión de ideas y marcos de interpretación entre estas dos esferas (e.g., Cash and Moser, 2000). Otra rama de la literatura discute la importancia relativa de los resultados científicos (evidencias científicas) en los procesos y decisiones de políticas, apoyando o cuestionando el concepto de “políticas basadas en evidencia científica” (*evidence-based policy*) (e.g., Renkow y Byerlee, 2014).

Sin embargo, el papel de la investigación científica específicamente dedicada al análisis de políticas públicas, tal como la que se genera en la Red PP-AL (análisis de procesos de políticas, difusión/transferencia de políticas, análisis de implementación y de efectos de políticas a diferentes escalas) en los procesos de decisión política es poco analizada en la literatura.

Objetivo y preguntas

El objetivo de esta mesa es tener una discusión reflexiva desde las experiencias de la Red PP-AL con el fin de justificar mejor su utilidad, sus prácticas y su estrategia. Se propone realizar un análisis (global y reflexivo) sobre el papel de la investigación en políticas públicas rurales, alrededor de las siguientes preguntas:

- ¿Qué tipos de investigación en análisis de políticas y qué modalidad de generación de conocimientos y de difusión son necesarios para generar cambios institucionales e impactar en la toma de decisión en las políticas públicas?

- ¿Qué lecciones se han aprendido de los procesos de investigación en políticas (ejecutados por los investigadores de la Red PP-AL y más allá) en términos de capacidad de acompañar / influir en cambios institucionales y de políticas?
- ¿Cómo rastrear el impacto de la investigación sobre políticas públicas en la toma de decisión sobre las políticas y, finalmente, sobre los procesos de desarrollo agrícola y rural?

Contribuciones de los debates

De los comentarios de esta mesa, cabe rescatar los siguientes puntos:

La Red PP-AL, al involucrar a académicos y profesionales de agencias de cooperación, tiene un gran potencial para incidir en procesos de política. La Red PP-AL se puede beneficiar de una relación de doble sentido entre academia (que aporta elementos de reflexión) y cooperación (que está involucrada y participa en espacios de diálogo político). Además, la Red puede facilitar procesos de cooperación sur-sur, apelando a la posición de intermediarios (*policy science brokers*) de las agencias de cooperación. Con esta perspectiva, lo importante es no solo generar documentos de tipo “*policy brief*”, sino preparar productos específicos para los procesos, ayudando así a construir espacios de diálogo a diferentes escalas. Se propone elaborar una propuesta de dispositivo que combine ciencia y política, y operacionalizar esta propuesta en algunos procesos concretos, como la definición de políticas de desarrollo territorial en Colombia y México, o a nivel latinoamericano, en la perspectiva de la década de agricultura familiar.

En términos de modalidades de generación de ciencia, muchas veces se piensa una relación directa y lineal entre ciencia y política. Sin embargo, los cambios de políticas dependen de coaliciones amplias que integran varios actores (burocracia y tomadores de decisión, sector privado, movimientos sociales, organizaciones de productores, etc.), en las cuales la academia juega un papel para legitimar posiciones, que muchas veces están ya definidas. Para mejorar su utilidad, se tendrían que reforzar las relaciones y fomentar un diálogo sistemático con ciertos actores (burocracia de los gobiernos y sector privado) con los cuales las relaciones son a veces poco desarrolladas.

Existe una posibilidad de someter algunas propuestas concretas de actividades de interfaces y diálogo ciencia-política ante el Instituto Interamericano para la Investigación del Cambio Global (IAI), cuyo objetivo es identificar agendas de investigación con actores no académicos, movilizand o el concepto de transdisciplinariedad.

Ya existen experiencias de análisis de construcción de política (como la Estrategia de Seguridad Alimentaria en Haití) que permiten rastrear los impactos de la investigación, así como la influencia del sector privado y otros actores en los procesos de construcción de políticas. La capacidad de análisis de estos procesos depende de las relaciones de proximidad que se logran

generar entre academia y otros actores en las mesas de diálogo y construcción de políticas (funcionarios, donantes, etc.). Para aprovechar mejor el posicionamiento de la academia en ciertos procesos, se necesita elaborar y desarrollar metodologías para analizar los procesos y realizar estudios de casos de procesos de política en los cuales los investigadores de la Red PP-AL participan o en los cuales tienen una posición de observación y acceso a información.

En términos de incidencia sobre procesos de políticas, se resalta que incidir en los procesos no es solo entregar productos (*policy briefs*, etc.), sino estar en espacios multi-actores donde se fortalezcan capacidades. Esto implica un diálogo y un proceso de interacción con los actores desde el inicio del proceso.

Estas interacciones deben ocurrir no solamente en un ciclo, sino en varios ciclos, lo que requiere persistencia, flexibilidad, disponibilidad de tiempo y continuidad, aún cuando los actores claves de la política puedan cambiar.

Se sugiere analizar cómo los estudios de casos y las experiencias en cada país pueden realmente fortalecer procesos de decisión política. La hipótesis es que no podemos mover proceso de política sin colaborar directamente con tomadores de decisiones. Experiencias tales como el sistema de desarrollo territorial en Brasil ofrecen un ejemplo de dispositivo específico consultivo que se basa en la relación entre medio académico y político, y que se creó a partir de una demanda de los actores para implementar la política de desarrollo rural.

